

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Кунтуриса Георгиоса
«Основоположник новогреческой музыки Манолис Каломирис
и его Вторая симфония»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство

Диссертация Георгиоса Кунтуриса «Основоположник новогреческой музыки Манолис Каломирис и его Вторая симфония», бесспорно, содержательная и интересная работа. Интересен прежде всего сам ее объект: творчество композитора, почти (или даже совсем) неизвестного в России, но заслуживающего внимания как исследователей, так и слушателей. Каломирис достойно представляет профессиональную культуру своей страны в XX веке, а его биография отражает сложные исторические судьбы Греции в прошедшем столетии. Для российских исследователей, конечно, не могут быть безразличны неоспоримые, подчеркивавшиеся самим композитором и легко улавливаемые на слух связи Каломириса с русской культурой, более всего – с наследием Римского-Корсакова и его школы (несколько лет Каломирис и работал в России).

Корсаковская школа, как известно, вообще оказала сильное влияние на целый ряд композиторов из тех стран, где в начале XX века происходило формирование национальных композиторских школ. Это влияние могло осуществляться непосредственно – путем обучения в классе Римского-Корсакова в Петербургской консерватории, а могло и опосредованно – через учеников русского композитора или через изучение его музыки, что и имело место в деятельности Каломириса, творческой и педагогической. Как это бывало неоднократно, корсаковский стиль воспринимался греческим автором вместе с другими стилистическими направлениями искусства его эпохи – в данном случае прежде всего французскими. Все это сочеталось с прочным усвоением «основы» – греческого фольклора (и церковной традиции) в его разнообразных формах.

Диссертация состоит из двух больших глав – творческий путь художника и его Вторая симфония как «ярчайшее выражение музыкально-эстетических взглядов греческого мастера, квинтэссенция его творческого метода». Очень важным фактором, обуславливающим высокое качество данной диссертации, является тщательная работа с архивом композитора, с не опубликованными ранее материалами. Это проявляется во всех разделах работы, особенно же – в анализе Второй симфонии, где помимо традиционного присутствует и специально исполнительский анализ сочинения.

В качестве своих задач в этой работе диссертант выделяет: воссоздание картины творческого пути и наследия Каломириса, создание убедительной периодизации его творчества и выявление его исторической роли в развитии греческой культуры, а также путей взаимодействия с разными национальными школами. Относительно Второй симфонии, кроме подробного ее анализа, ставится задача определения ее места и в творчестве автора, и в общей панораме европейского симфонизма.

Можно утверждать, что перечисленные задачи в работе решены.

Представляется, в частности, удачно сформулированным вывод относительно Второй симфонии: «Через эксперименты с хроматикой, диатоникой и полиладовостью, исследование фактурной статики и динамики, широкое развитие принципа остинатности на вариантной основе, через отход от ритмической квадратности Каломирис,

вдохновленный восточными страницами Глинки, Римского-Корсакова, выходит на рубежи Бартока, Стравинского, Мессиана, но, однако, не пересекает их».

Правда, мне не совсем понятен другой вывод: «Сложность художественной концепции Второй симфонии Каломириса и комплекс эстетических и технических задач, которые ставит эта партитура перед исполнителями, обусловили ее крайне редкое появление в концертных программах». При прослушивании это яркое, красивое и не слишком протяженное сочинение не оставляет все же ощущения «сверх-сложности», особенно в контексте нашего времени. Могу попутно заметить, что наиболее привлекательными в симфонии мне представляются эпизоды, в которых звучит хор.

В связи с этим возникает еще один вопрос, возможно, освещенный в тексте диссертации, но не отраженный в автореферате: в какой мере наследие Каломириса воздействовало на последующие поколения греческих музыкантов, кого можно считать продолжателями его пути?

В целом же все вышеизложенное позволяет утверждать, что работа Георгиоса Кунтуриса «Основоположник новогреческой музыки Манолис Каломирис и его Вторая симфония» в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к работам, выдвигаемым на соискание ученой степени кандидата искусствоведения. Количество публикаций по теме соответствует установленным нормам. Автореферат дает отчетливое представление о содержании работы; он оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24 сентября 2013 года (редакция от 21 апреля 2016 г.). Таким образом, Георгиос Кунтурис достоин присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «музыкальное искусство».

РАХМАНОВА Марина Павловна



доктор искусствоведения,
ведущий научный сотрудник
Сектора истории музыки
ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»
Москва, Козицкий пер., д. 5
тел. +7 (495) 694-03-71
rmarina@mail.ru

14 сентября 2018 года

Горшнев М. П. Горшневой
удостоверил
Спец. по кадрам
/ М. С. Горшнев /
14.09.2018 г.

